**Paulo Coelho**

**Veronika se rozhodla zemřít**

Výňatek z uměleckého textu

 Veronika nevěděla, jestli je den nebo noc – dr. Igor měl sice rozsvíceno, ale tak to dělal každé ráno. Když však vyšla na chodbu, uviděla měsíc a uvědomila si, že spala mnohem déle, než si myslela.

 Cestou z nemocničního pokoje si všimla zarámované fotografie, která visela na zdi: bylo na ní lublaňské hlavní náměstí, ještě bez Prešernovy sochy, po němž korzovaly dvojice – asi byla neděle.

 Podívala se na datum fotografie: léto 1910.

 Léto 1910. Tak tam zachytil fotograf jeden okamžik života lidí, jejichž děti a vnuci už zemřeli. Ženy si oblékly těžké šatstvo a všichni muži měli klobouk, sako a kravatu (neboli barevný hadr, jak by řekli blázni), kamaše a přes ruku deštník.

 A co vedro? Teplota musela být stejná, jako když je léto v dnešní době, třicet pět stupňů ve stínu. Kdyby se tam objevil nějaký Angličan v bermudách a košili – což je oděv v letním horku mnohem vhodnější -, co by si o něm ti lidé pomysleli?

 „Blázen.“

 Pochopila moc dobře, co chtěl dr. Igor říct. Zrovna tak chápala, že se jí vždycky dostávalo v životě hodně lásky, něhy a ochrany, ale že jí cosi chybělo k tomu, aby se to všechno stalo požehnáním: měla být trochu bláznivější.

 Její rodiče by ji rozhodně nepřestali mít rádi, ale ona se neodvážila zaplatit cenu za svůj sen ze strachu, že je raní. Ten sen pohřbila v hloubi paměti, přestože se jí čas od času vynořil při nějakém koncertě nebo při náhodném poslechu krásné desky. Avšak pokaždé, když se vynořil, měla tak silný pocit frustrace, že ho hned zase zapudila.

 Veronika věděla už v dětství, k čemu ji to opravdu táhne: chtěla být klavíristkou!

 Pocítila to hned při první hodině klavíru, když jí bylo dvanáct. Učitelka její nadání postřehla také

a pobízela ji, aby si hudbu zvolila za své povolání. Když však Veronika šťastně zvítězila v soutěži

a oznámila doma, že všeho nechá a bude se věnovat pouze klavíru, matka se na ni láskyplně podívala

a namítla: „Hrou na klavír se nikdo neuživí, miláčku.“

Výňatek z neuměleckého textu

**Jak ovlivňovat a vychovávat své děti? Kde leží hranice, které by nemělo dítě (ani rodič) nikdy překročit?**

Začal nový školní rok a s ním dětské povinnosti, rodičovské (drobné i větší tlaky) na jejich splnění, ze které pak pramení i podrážděnost obou stran.Čekají vás dětské stížnosti na to, že jste moc přísní, učitelské stížnosti, že jste zase přísní málo. Co je správně? To, co fungovalo na vaše prarodiče, rodiče nebo na vás, je dnes už mnohdy nepoužitelné.

[**Martina Kociánová**](http://www.rozhlas.cz/lide/dvojka/_osoba/2838)si pozvala **Lenku Lacinovou**, psycholožku se zaměřením na vývojovou psychologii a pedagožku **Petru Škrdlíkovou**, která se věnuje hyperaktivnímu chování dětí. Spolu taky napsaly knihu Dost dobří rodiče aneb Drobné chyby ve výchově povoleny.

**Martina:** V čem vidíte zásadní rozdíl mezi tím, jak se vychovávaly děti dříve a jak dnes?

**Lenka Lacinová:** Když se člověk podívá na výchovu, tak si musí vždycky uvědomit, že se lišila nejenom v době, to znamená v historických etapách, ale taky ve společenském a kulturním kontextu. To znamená, že opravdu jiná situace je někde ve střední Africe, jinak se vychovávají děti u tradičních národů někde v Nové Papui Guinea.

**Martina:** Asi bychom zůstaly ve středoevropském prostoru.

**Lenka Lacinová:** Ale ta srovnání jsou mnohdy velmi zajímavá, protože tam je vidět, že existují určité společné aspekty, prvky, které jsou napříč kulturami shodné. Vycházejí samozřejmě z toho, že jsme jeden biologický druh. To znamená z biologické podstaty, která odkazuje k nějaké ochraně života, zachování života dítěte.

Jsou to otázky, které se týkají sensitivity při reagování na dětské potřeby, na dětský pláč. A pak jsou ale ty kulturní, které vycházejí z toho společenství a z toho, pro co se to dítě připravuje. A to se lišilo v historických etapách a liší se to i v kulturách.

 (https://dvojka.rozhlas.cz)